

ОТЗЫВ

декана Бизнес школы АО «КБТУ» на анализ результатов институциональной, программной и первичной программной аккредитации (2024–2025 гг.)

Представленный Независимым агентством по обеспечению качества в образовании (IQAA) анализ отчётов внешних экспертных групп формирует целостное представление о состоянии и тенденциях развития системы внешней оценки качества в отечественном высшем образовании. Как декан Бизнес Школы АО «КБТУ», осуществляющего подготовку управленческих и экономических кадров, считаю необходимым высказать ряд содержательных соображений относительно методологических оснований, ключевых выводов и практических импликаций данного документа для образовательных программ в сфере бизнеса и управления.

Методологическая конструкция анализа, базирующаяся на сопоставлении результатов институциональной и программной аккредитаций в разрезе единой выборки вузов, представляется весьма плодотворной с точки зрения выявления степени согласованности декларируемых и фактически реализуемых механизмов обеспечения качества. Констатируемый в документе разрыв между институционально высокими показателями соответствия стандартам и локализованными проблемами на уровне конкретных образовательных программ отражает фундаментальную дилемму современного управления университетом: формальное наличие стратегий, политик и регламентов не гарантирует их эффективной трансляции в операционную практику подразделений. Для Бизнес-школы данная проблематика приобретает особую актуальность, поскольку программы подготовки в сфере управления и экономики характеризуются высокой степенью конвергенции с практикой, требуют непрерывной адаптации к изменениям бизнес-среды и предполагают тесную интеграцию с профессиональным сообществом.

Анализ структуры аккредитованных образовательных программ по уровням образования демонстрирует ожидаемое преобладание бакалавриата, составляющего 60,8 % от общего объёма программ. Вместе с тем для программ бизнес-образования представляется принципиально значимым соотношение объёмов подготовки на различных уровнях. Магистерские программы в сфере управления и бизнес-администрирования, составляющие 30,1 %, выполняют функцию формирования управленческого резерва и развития лидерского потенциала, тогда как докторантские программы (9,2 %) обеспечивают научное обоснование управленческих решений и подготовку исследовательских кадров. В условиях трансформации экономики и необходимости развития управленческих компетенций на всех уровнях хозяйственной деятельности представляется целесообразным обсуждение механизмов расширения магистерских программ, ориентированных на профессионалов с опытом работы, а также докторских программ, интегрирующих академические исследования и прикладной консалтинг.

Распределение аккредитованных вузов и образовательных программ по регионам Казахстана, представленное в анализе, отражает значительную концентрацию в Южном регионе (58 %), что коррелирует с демографическими и экономическими факторами. Для бизнес-образования региональная дифференциация имеет существенное значение, поскольку специфика бизнес-среды, структура экономики и потребности рынка труда варьируются между регионами. Программы подготовки управленческих кадров, разработанные без учёта регионального контекста, рискуют потерять актуальность и конкурентоспособность. В этой связи представляется важным развитие механизмов регионального мониторинга потребностей работодателей и адаптации содержания программ к специфике локальных экономических систем.

Сопоставительный анализ программной и институциональной аккредитаций, представленный в матрице соответствия, позволяет выявить зоны риска и устойчивые области качества. Для программ бизнес-образования наибольший интерес представляет

констатация наименее устойчивого выполнения стандарта «Информирование общественности» на институциональном уровне. В контексте подготовки управленческих кадров данный стандарт приобретает дополнительное измерение, связанное с необходимостью обеспечения прозрачности информации о программах для потенциальных работодателей, профессиональных ассоциаций и выпускников. Репутационные механизмы бизнес-образования предполагают активное позиционирование программ в профессиональном сообществе, публичную отчетность о результатах трудоустройства выпускников и признание квалификаций на рынке труда. Недостаточная информативность официальных ресурсов вузов в отношении бизнес-программ снижает их привлекательность для целевой аудитории и ограничивает возможности международного партнерства.

Проблематика студентоцентрированного обучения в контексте бизнес-образования требует методологической конкретизации. Студентоцентрированный подход в программах подготовки управленческих кадров не сводится к формальным процедурам дифференциации оценивания или расширения выборности дисциплин. Существенным является формирование у обучающихся способности к самоорганизованному обучению на протяжении профессиональной карьеры, развитие рефлексивных навыков принятия решений в условиях неопределённости и многозначности, а также формирование этической ответственности в хозяйственной деятельности. Анализ констатирует отсутствие чёткой дифференциации критериев оценивания, учитывающих специфику содержания курсов, и регламентированной системы оценивания выпускных дипломных работ. Для бизнес-программ данная проблематика коррелирует с необходимостью перехода от традиционных форм итоговой аттестации к комплексному оцениванию профессиональных компетенций, включая решение кейсов, разработку бизнес-планов, стратегических проектов и консалтинговых заданий для реальных организаций.

Анализ первичных образовательных программ выявляет их относительно невысокую долю в общем портфеле вузов (7,5 %), что свидетельствует о сформировавшемся характере образовательных предложений. Вместе с тем для бизнес-образования динамика рыночной среды, появление новых отраслей и профессий, трансформация бизнес-моделей под влиянием цифровизации создают постоянную потребность в разработке новых программ. Распределение первичных программ магистратуры, где направление «Бизнес, управление и право» концентрирует 50 % программ, отражает высокий спрос на управленческую подготовку, однако одновременно сигнализирует о риске насыщения данного сегмента рынка образовательных услуг. Представляется важным обеспечить диверсификацию магистерских программ в направлении узкоспециализированных программ по отраслевому управлению, управлению инновациями, цифровой трансформации, устойчивому развитию и корпоративной социальной ответственности.

Типология замечаний по результатам первичной программной аккредитации демонстрирует специфику проблематики для различных уровней образования. Для программ бакалавриата доминирование замечаний по стандартам «Студентоцентрированное обучение» (53,7 %) и «Профессорско-преподавательский состав» (51,2 %) отражает типичные трудности запуска новых программ, связанные с формированием педагогической команды и выстраиванием образовательного процесса. Для магистерских программ концентрация замечаний в стандартах «Профессорско-преподавательский состав» (56,3 %) и «Приём студентов, успеваемость, признание и сертификация» (50 %) коррелирует с необходимостью обеспечения научно-исследовательской компоненты подготовки и формирования конкурентоспособного контингента обучающихся. Данная дифференциация проблематики имеет практическое значение для планирования ресурсного обеспечения новых программ на различных уровнях.

Взаимодействие с заинтересованными сторонами, проанализированное в документе, представляется одним из наиболее критически важных аспектов качества бизнес-образования. Управленческая профессия по своей природе предполагает интеграцию в

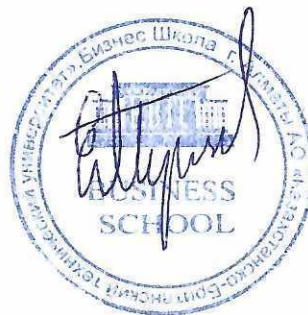
профессиональное сообщество, понимание ожиданий работодателей и способность к постоянной адаптации компетенций. Анализ констатирует преимущественно процессный характер проблем взаимодействия, связанных с недостаточной систематизацией, регулярностью и документированием. Для Бизнес-школы данный вывод подтверждает необходимость институционализации механизмов постоянного диалога с работодателями, включая формирование консультативных советов по программам, регулярное проведение опросов и фокус-групп, отслеживание карьерных траекторий выпускников и анализ соответствия компетенций выпускников требованиям рынка труда. Особое значение приобретает развитие взаимодействия с выпускниками как ключевым каналом обратной связи и ресурсом менторской поддержки обучающихся.

Вместе с тем, представленный анализ содержит ряд методологических ограничений, которые необходимо учитывать при интерпретации выводов в контексте бизнес-образования. Агрегированный характер данных не позволяет провести дифференцированный анализ специфики отдельных направлений подготовки внутри широкой группы «Бизнес, управление и право». Программы подготовки бухгалтеров, финансистов, маркетологов, управленцев персонала, специалистов по логистике и предпринимателей предъявляют различные требования к содержанию, форматам обучения и механизмам взаимодействия с работодателями. Сведение этих различий к обобщённым показателям по стандартам аккредитации ограничивает диагностическую ценность анализа для конкретных образовательных программ.

В целом представленный анализ IQAA формирует важную информационную основу для принятия управленческих решений на уровне образовательных программ. Для Бизнес-школы выводы анализа подтверждают приоритетность направлений развития, связанных с кадровым обеспечением программ практико-ориентированным преподавательским составом, трансформацией образовательных методик в направлении развития управленческих компетенций, институционализацией взаимодействия с профессиональным сообществом и обеспечением прозрачности информации о программах. Усиление внутреннего мониторинга качества, систематизация работы со стейкхолдерами и реализация институциональных решений на программном уровне, обозначенные в заключительной части анализа как ключевые направления, должны получить конкретное методическое и ресурсное обеспечение с учётом специфики подготовки управленческих и экономических кадров.

Декан Бизнес школы АО «КБТУ»

« 13 » 07 2026 г.



Мукашев Е.Б.